



Nr 6247/17.03.2009

UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

ROMÂNIA

CATRE

 TRIBUNALUL CLUJ
 Nr. 5103/117/2008
 17. MAR. 2009
 Ziua Luna Anul

Dosar nr. 5103/117/2008

TRIBUNALUL CLUJ

**Sectia Mixta de Contencios Administrativ si Fiscal de
 Conflicte de Munca si Asigurari Sociale**

Universitatea Tehnica, cu sediul in Cluj-Napoca, str. C-tin Daicoviciu, nr. 15, reprezentata prin prof. dr. ing. Radu Munteanu, rector si ec. Ana Veres, contabil sef, recurent-parat, in cauza ce formeaza obiectul dosarului civil, nr. 5103/117/2008, in proces cu Asociatia Grupul pentru Reforma si Alternativa Universitara GRAUR, in calitate de intimat-reclamant, formulam urmatorul,

RECURS

Prin care solicitam modificarea Sentintei civile nr. 346/13/02/2009, pronuntata de catre Tribunalul Cluj in dosarul nr. 5103/117/2008, ca fiind nelegala si sa admiteti recursul Universitatii Tehnice din Cluj-Napoca, ca fiind intemeiat din punct de vedere legal.

Prin sentinta civila nr. 346/13.02.2009, Tribunalul Cluj a admis cererea formulata de catre Asociatia Grupul pentru Reforma si Alternativa Universitara GRAUR si a obligat Universitatea Tehnica din Cluj-Napoca sa comunice acesteia toate informatiile solicitate prin adresa nr. 30110/17.11.2008.

Hotararea astfel pronuntata este nelegala pentru urmatoarele,

MOTIVE:

Hotararea a fost data cu incalcarea si aplicarea gresita a legii, **conf.art. 304. pct.9, C.proc.civ.**

Tribunalul Cluj constata in mod gresit "ca informatiile solicitate de reclamanta, se refera la organizarea, desfasurarea si rezultatele obtinute la examenul de doctorat.

Intimata-reclamanta Asociatia Grupul pentru Reforma si Alternativa Universitara GRAUR a solicitat Universitatii Tehnice din Cluj-Napoca, prin adresa nr. 30110 din 17 noiembrie 2008, "comunicarea in scris a persoanelor care au fost declarate reusite in urma sesiunii de admitere la doctorat din perioada septembrie-noiembrie 2008 cu informatia care sa cuprinda : **numele persoanei reusite, conducatorul de doctorat asociat si data re-re-re-examinarii de admitere in urma caruia a fost acceptat**".

Reclamantul a solicitat datele personale ale doctoranzilor admisi in urma examenului de admitere, precum si datele personale ale conducatorului de doctorat, date care in conformitate cu prevederile art. 12, alin.1 lit. d din Legea nr. 544/2001, privind liberul acces la informatiile de interes public, coroborat cu art. 3 din Legea nr. 677/2001, pentru protectia persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal si libera circulatie la aceste date, **sunt exceptate de la accesul liber al cetatenilor.**

Universitatea Tehnica din Cluj-Napoca a raspuns prin adresa cu nr. 30815 din 24 noiembrie 2008, aratand faptul ca in conformitate cu prevederile Legii nr. 677/21/XI/2001, pentru protectia persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal si libera circulatie a acestor date, **numele si prenumele, profesia, locul de munca, formarea profesionala, studii, etc. ale doctoranzilor sunt date cu caracter personal.**

De asemenea s-a aratat si faptul ca lista cadrelor didactice care au calitatea atestata de conducator de doctorat se gaseste pe pagina Internet a UTC-N. A fost comunicat si numarul de



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

studenti admisi in ciclul de studii universitare de doctorat la 1 octombrie 2008 si procedura de desfasurare a admiterii. Au fost comunicate si autoritatile care monitorizeaza activitatea Scolii Doctorale.

Inverderam instantei de recurs faptul ca cele doua sesiuni de admitere la doctorat din luna septembrie 2008 se afla pe pagina Internet a UTC-N.

In conformitate cu prevederile art. 12, alin. 1, lit. d, din Legea nr. 544/ 12/10/2001, privind liberul acces la informatiile de interes public; " Se excepteaza de la accesul liber al cetatenilor, prevazut la art. 1 si respectiv, la art. 11¹, informatiile cu privire la datele personale, potrivit legii".

Alin. 2, al acestui text de lege stipuleaza ca: " Raspunderea pentru aplicarea masurilor de protejare a informatiilor apartinand categoriilor prevazute la alin.(1) revine persoanelor si autoritatilor publice care detin astfel de informatii, precum si institutiilor publice abilitate prin lege sa asigure securitatea informatiilor".

Potrivit art. 5 din Legea nr. 677/21/XI/2001, orice prelucrare de date cu **caracter personal**, poate fi efectuata numai daca persoana vizata si-a dat consimtamentul in mod expres si neechivoc pentru acea prelucrare. Conform prevedrilor acestui act normativ si Directivei CE/95/46, privind protectia persoanelor fizice in ceea ce priveste prelucrarea datelor cu caracter personal si libera circulatie a acestor date, Universitatea Tehnica din Cluj-Napoca in calitate de institutie de invatamant superior are obligatia de a proteja datele cu caracter personal ale studentilor.

Instanta de fond considera ca numele si prenumele doctoranzilor declarati admisi nu constituie informatii cu caracter personal. **Totusi aceasta apreciaza ca, citez ; " este real ca potrivit dispozitiilor art. 12 alin. 1 lit. d din Legea nr. 544/2001 se excepteaza de la accesul liber al cetatenilor informatiile cu privire la datele personale, potrivit legii si ca, potrivit art. 3 din Legea nr. 677/2001, reprezinta date cu caracter personal orice informatii referitoare la o persoana fizica identificata sau identificabila."**

Interpretand art 3 din Legea nr 677/2001 Tribunalul apreciaza ca numele si prenumele unei persoane nu reprezinta **automat** o data cu caracter personal care nu poate fi data publicitatii.

Conform acestei interpretari date de instanta de fond, noi nu cunoastem cu certitudine cand numele si prenumele unei persoane sunt considerate date cu caracter personal exceptate de la disp. Legii nr. 544/2001 si Legea nr. 677/2001 si cand nu sunt exceptate de la prevederile acestor acte normative, pentru ca aceasta se contrazice.

Coconsideram totusi ca, in conf. cu disp art. 12, alin. 1, lit. d, din Legea nr. 544/2001, coroborat cu disp. art. 3 din Legea nr. 677/2001, in toate cazurile numele si prenumele unei persoane face parte din categoria datelor cu caracter personal, care sunt exceptate de la accesul liber al cetatenilor.

Avand in vedere faptul ca Universitatea Tehnica din Cluj-Napoca a raspuns cererii intimatei-reclamante, punandu-i la dispozitie informatiile de interes public, mai putin cele exceptate de la accesul liber, solicitam sa modificati sentinta civila nr. 346/2009, pronuntata de catre Tribunalul Cluj, ca fiind neltegal si sa admiteti recursul Universitatii Tehnice din Cluj-Napoca, ca fiind intemeiat din punc de vedere legal

In drept, ne intemeiem recursul pe dispozitiile art. 304, pct. 9 din Codul de proc. civ., disp. Legii nr. 544/2001 si dispozitiile Legii nr. 677/2001.

Conform art. 242 C.proc. civ., rugam sa judecati si in lipsa. .

RECTOR

Prof. dr.ing Radu MUNTEANU



CONSILIER JURIDIC

Ana BARBU