

Stimată Doamnă Președintă / Stimate Domnule Președinte,

Subscrisa

Asociația **Grupul pentru Reformă și Alternativă Universitară GRAUR**, cu sediul în jud.Cluj, 400027 – Cluj Napoca, str.G.Barițiu nr.26, fiindând prin decizia încheierii de ședință nr.10862/22 sept 2004 a Judecătorei Cluj Napoca, înregistrată la numărul de ordine 19643 și nr.2407/A/2004 în Registrul Național al Organizațiilor non-guvernamentale a Ministerului Justiției al României cu sediu ales în **400593 Cluj Napoca str.Dunăni nr.25/1/2/5** reprezentată prin președintele său Dorin Isoc, în calitate de **reclamant**, înaintăm prezenta

Cerere de chemare în judecată

Împotriva pârâtei **Universitatea Tehnică** cu sediul în 400 020 - Cluj Napoca, str.C.Daicoviciu nr.15, solicitându-vă ca după îndeplinirea procedurii legale de citare și administrarea probatoriului necesar în cauză, prin sentința ce va fi pronunțată să admiteți cererea noastră și în consecință:

- 1.să constatați refuzul nejustificat al pârâtei de a ne pune la dispoziție informația de interes public cu privire la numele doctoranzilor, numele conducătorilor de doctorat la care au fost repartizați și data examenului când a avut loc examenul de admitere la doctorat (examinare sau re-re- examinare de admitere) în perioada septembrie – noiembrie 2008 în Universitatea Tehnică din Cluj Napoca.
- 2.să fie obligată pârâta la comunicarea sub formă centralizată a informației cu privire la situația tuturor doctoranzilor admiși în perioada septembrie – noiembrie 2008 prin:
 - numele și prenumele doctorandului admis în perioada de referință indicată;
 - numele și prenumele conducătorului de doctorat la care a fost admis doctorandul cu numele și prenumele de mai sus;
 - data când a avut loc examenul în urma căruia doctorandul identificat a susținut examenul (colocviul) de admitere.
- 3.să dispună obligarea pârâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motive

Motivele de fapt: Invederăm instanței că Universitatea ca instituție publică cu finanțare publică este obligată să justifice, în mod transparent, în orice moment și în fața

oricăru contribuabil, modul în care cheltuiește resursele disponibile.

Spre deosebire de alte instituții publice, persoanele care alcătuiesc organele de conducere ale universităților nu au fost promovate pe criterii de competențe profesionale și manageriale ci prin vot democratic dintre angajații instituției.

Această manieră de promovare a organelor de conducere constituie motive suficiente care să inducă o îndoială serioasă asupra modului în care persoanele implicate în actul de decizie orientează resursele spre angajații care au participat la alegerea lor prin mecanisme de vot deschis.

În toate situațiile în care se produc eventualele raportări, modul în care sunt orientate aceste resurse evită nominalizarea persoanelor și se face doar la nivelul unor poziții sintetice din evidențe numerice sau dintr-un bilanț anual.

Acestea sunt condițiile în care reclamanta, o asociație non-guvernamentală menită să sprijine reforma învățământului și să monitorizeze modul de cheltuire a banului public a solicitat prin adresa nr.30110/17.11.2008 pârâtei, recte Universității Tehnice din Cluj Napoca:

„...In condițiile prevederilor Legii nr.544/2001 a accesului la informația de interes public, vă solicităm să dispuneți comunicarea în scris a listei „lotului Lazea” a persoanelor care au fost declarate reușite în urma sesiunii de admitere la doctorat din perioada septembrie – noiembrie 2008 cu informația care să cuprindă numele persoanei reușite, conducătorul de doctorat asociat și data re- re- re -examinării de admitere în urma căruia a fost acceptat....”

Asociația GRAUR consideră că a solicitat în mod corect și legal informația având în vedere că:

- a) cererea este adresată Universității Tehnice din Cluj Napoca, prin definiție o instituție publică;
- b) cererea asociației reclamante se referă potrivit art.2 lit b) al Legii nr.544/2001 la o „... informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației;”
- c) numele tuturor cadrelor didactice ale instituției se află pe pagina web a acesteia;
- d) doctoratul este o formă de școlarizare publică realizată pe bani publici;
- e) examenul de admitere la doctorat cu toate reluările sale a fost un examen public cu publicitate pe pagina web a instituției pârâte;
- f) pentru toate examenele de admitere, instituția pârâtă publică rezultatele prin afișare și pe pagina web a instituției.
- g) asocierea dintre doctorand și conducătorul științific al acestuia nu este secretă deoarece este vorba de o formă de învățământ publică, iar susținerea tezei de doctorat este una publică.

În acest fel instituția pârâtă nu are nici un motiv rațional sau legal pe baza căruia să refuze comunicarea imediată și integrală a informației solicitate.

Cu toate acestea, instituția pârâtă răspunde la această solicitare cu adresa nr.30411/19.11.2008 și nu furnizează informația solicitată invocând:

„...datele referitoare la numele și prenumele, profesia, locul de muncă, formare profesională studii etc ale doctoranzilor sunt date cu caracter personal și intră sub incidența Legii 677/2001 privind protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu

caracter personal și libera circulație a acestor date...”

Reclamanta consideră în continuare că este îndreptățită la primirea informației solicitate pentru a-și putea realiza obiectivele statutare respectiv monitorizarea modului în care se derulează activitatea instituției universitare și a modului în care este cheltuit banul public.

În condițiile în care în interiorul termenului legal instituția pârâtă nu și-a îndeplinit obligațiile legale în sensul punerii la dispoziție a informației de interes public așa cum a fost solicitată, asociația **GRAUR** se consideră îndreptățită la depunerea acestei cereri de chemare în judecată.

Solicităm judecarea, chiar și în lipsă, în acord cu prevederile art.242 C.p.c. **Temei de drept:** Invocăm dispozițiile Legea nr.544/2001 (privind liberul acces la informația de interes public) și prevederile Recomandării Rec(2002)2 a Comitetului de Miniștri ai Consiliului Europei privind accesul la documentele publice.

Probe: copiile documentelor la care se face referire în petit.

Dorin Isoc, dr.ing.
Președinte al GRAUR

Doamnei Președinte a / Domnului Președinte al

Tribunalului Cluj