

Stimată Doamnă Președintă / Stimate Domnule Președinte,

Subscrisa

Asociația **Grupul pentru Reformă și Alternativă Universitară GRAUR**, cu sediul în jud.Cluj, 400027 – Cluj Napoca, str.G.Barițiu nr.26, fiindând prin decizia încheierii de ședință nr.10862/22 sept 2004 a Judecătorei Cluj Napoca, înregistrată la numărul de ordine 19643 și nr.2407/A/2004 în Registrul Național al Organizațiilor non-guvernamentale a Ministerului Justiției al României cu sediu ales în , reprezentată prin președintele său Dorin Isoc, în calitate de **reclamantă**, înaintăm prezenta

Cerere de chemare în judecată

împotriva pârâtei **Universitatea din Bacău** cu sediul în 600115 Bacău, str.Calea Mărășești nr.157, solicitându-vă ca după îndeplinirea procedurii legale de citare și administrarea probatoriului necesar în cauză, prin sentința ce va fi pronunțată să admiteți cererea noastră și în consecință instanța:

1. să constate refuzul nejustificat al pârâtei de a ne pune la dispoziție informația de interes public cu privire la „Numele și prenumele complet și afilierea academică sau științifică (institut, facultate, universitate) ale tuturor revizorilor științifici, ai publicației „Modeling and optimization in the machines building field” editată sub egida instituției pârâte și a numelor complete a revizorilor științifici care au asigurat acceptarea pentru publicare a unor articole nominalizate (fie individual pentru fiecare lucrare numele revizorilor care au făcut revizia științifică, fie numele tuturor revizorilor care au efectuat reviziile pentru toate aceste lucrări)”.
2. să fie obligată instituția pârâtă la comunicarea sub formă centralizată a informației solicitate adică:
 - numele și prenumele complete (nu numai cu inițialele prenumelui) și afilierea academică sau științifică adică numele institutului sau universității și numele facultății unde funcționează pentru toți revizorii declarați de publicație pe pagina web a acesteia.
 - numele și prenumele complete ale tuturor revizorilor și titlul articolului pentru care aceștia au dat aviz de publicare din lista dată de reclamantă.
3. să dispună obligarea pârâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motive

Motivele de fapt: Invederăm instanței că Universitatea ca instituție publică cu finanțare publică este obligată să justifice, în mod transparent, în orice moment și în fața oricărui contribuabil, modul în care cheltuiește resursele disponibile inclusiv prin modul în care se asigură publicarea articolelor autentice rezultate din activitatea de cercetare reală a personalului său didactic și de cercetare.

Spre deosebire de alte instituții publice, persoanele care alcătuiesc organele de conducere ale universităților nu au fost promovate pe criterii de competențe profesionale și manageriale ci prin vot democratic dintre angajații instituției.

Această manieră de promovare a organelor de conducere constituie motive suficiente care să inducă o îndoială serioasă și legitimă asupra modului în care persoanele implicate în actul de decizie orientează resursele spre angajații care au participat la alegerea lor prin mecanisme de vot deschis.

Acestea sunt condițiile în care reclamanta, o asociație non-guvernamentală ce are ca obiect Reforma universitară și monitorizarea activității Universităților, a modului de cheltuire a banului public a solicitat prin adresa nr.1031/23 februarie 2009 comunicată prin serviciul poștal cu confirmare de primire instituției pârâte, recte Universității din Bacău:

„....

- *Numele și prenumele complet și afilierea academică sau științifică (, institut, facultate, universitate) a tuturor revizorilor științifici, ca în anexa atașată, ai publicației „Modeling and optimization in the machines building field” editată sub egida instituției pe care o conduceți.*
- *Numele membrilor și prenumele revizorilor științifici care au asigurat acceptarea pentru publicare a articolelor după cum urmează (fie individual pentru fiecare lucrare numele revizorilor care au făcut revizia științifică, fie numele tuturor revizorilor care au efectuat reviziile pentru toate aceste lucrări)...*”

Asociația GRAUR consideră că a procedat în mod corect și legal prin solicitarea acestei informații întrucât:

- a) cererea este adresată Universității din Bacău, care este prin definiție o instituție publică;
- b) cererea asociației reclamante se referă potrivit art.2 lit b) al Legii nr.544/2001 la o „... informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației;” respectiv la modul de funcționare a unei publicații cu caracter științific nesecret pentru care niște persoane, probabil niște specialiști din universități și institute de cercetare, numiți într-un mod neprecizat și necunoscut nouă, asigură recenzarea și selectarea, respectiv admiterea spre publicare a unor lucrări pentru care garantează nivelul științific și autenticitatea lor.
- c) numele tuturor revizorilor se găsesc pe pagina web a publicației dar cu prenumele date prin inițiale și fără indicarea afilierii lor științifice sau academice împotriva tuturor uzanțelor internaționale și a cerinței ca banul public să fie cheltuit în mod transparent.
- d) Funcționarea publicației deservite de aceste persoane pe poziția lor de recenzori (referenți) este o activitate publică, nesecretă, finanțată din ban public și se referă la activități de cercetare care sunt la rândul lor cu finanțare din banul public.
- e) asocierea dintre numele recenzentului și numele autorilor lucrărilor poate fi una secretă din motive redacționale până la publicare, dar după acest moment asocierea este publică la fel cum tot publică este asocierea dintre o mulțime recenzori și o mulțime nominalizată de autori care au redactat lucrările avizate de primii.

În acest fel instituția pârâtă nu are nici un motiv rațional sau legal pe baza căruia să refuze comunicarea imediată, întocmai și integrală a informației solicitate.

Cu toate acestea, instituția pârâtă răspunde la această solicitare cu adresa nr.2057/2 martie 2009 și nu furnizează informația solicitată invocând nici mai mult nici mai puțin decât că:

„...informațiile solicitate reprezintă informații cu privire la date personale, conform art.2 lit.c din legea nr.544/2001 ... și nu au caracterul de informații de interes public potrivit art.13 alin.1 din Legea nr.544/2001...”

Critica poziției obstrucționiste a instituției pârâte rezultă cel puțin din următoarele rațiuni:

- a) lista cu numele revizorilor publicației a fost dată pe pagina web a publicației astfel încât ei sunt îndeobște cunoscuți;
- b) liste similare cu informația completă există la toate publicațiile din țară și din lume (vezi exemplarele de documente atașate la acțiune).

Reclamanta consideră în continuare că este îndreptățită la primirea informației solicitate așa cum a precizat pentru a-și putea realiza obiectivele statutare respectiv monitorizarea modului în care se derulează activitatea instituției universitare și a modului în care este cheltuit banul public.

În condițiile în care în interiorul termenului legal instituția pârâtă nu și-a îndeplinit obligațiile legale în sensul punerii la dispoziție a informației de interes public întocmai așa cum a fost solicitată, asociația **GRAUR** se consideră îndreptățită la depunerea acestei cereri de chemare în judecată.

Solicităm judecarea, chiar și în lipsă, în acord cu prevederile art.242 C.p.c.

Temei de drept: Invocăm dispozițiile Legea nr.544/2001 (privind liberul acces la informația de interes public) și prevederile Recomandării Rec(2002)2 a Comitetului de Miniștri ai Consiliului Europei privind accesul la documentele publice.

Probe: copiile documentelor la care se face referire în petit.

Dorin Isoc, dr.ing.
Președinte al GRAUR

Doamnei Președinte a / Domnului Președinte al

Tribunalului Cluj